

# **De anställdas möjligheter till semester - den tidigare negativa trenden verkar ha brutits**



**LO/Löne- och välfärdsenheten – juli 2006**  
**Sven Nelander/Ingela Goding**

## ***Sammanfattning***

Människor anser att semester är viktig för välfärd och välbefinnande. LO har under ganska många år studerat semestervanorna och särskilt granskat hur vanligt det är bland olika grupper av anställda att man varken har tillgång till fritidshus eller har gjort någon semesterresa under det senaste året.

Resultaten för år 2005, som just har blivit klara, visar att *drygt var fjärde LO-medlem, 27 procent, varken har tillgång till fritidshus eller gjort någon semesterresa under föregående år*. Underlaget är frågor som ställts av Statistiska centralbyråns (SCBs) väl utbildade och mycket erfarna intervjuare till ett slumpmässigt urval av befolkningen.

*Av hela gruppen anställda* är det nästan var femte, 18 procent, som är i den här situationen. I absoluta tal motsvarar det nästan 700 000 anställda, varav den helt övervägande delen har ett LO-yrke. Antalet personer som lever i dessa familjer är självfallet ännu fler.

*Möjligheterna till en varierad semester för vuxna och deras barn är mycket olika - och beror i hög grad på yrke och samhällsgrupp. Semestern är överhuvudtaget en mycket tydlig "klassmärk"*. Av siffrorna framgår att *allra sämst till* bland olika typer av hushåll ligger ensamstående med barn, vilket inte är överraskande med tanke på att det är den grupp som enligt inkomststatistiken har den allra lägsta ekonomiska standarden.

Uppskattningsvis finns det minst en halv miljon barn i åldrarna under arton år i de löntagarhushåll som varken har tillgång till fritidshus eller har gjort någon semesterresa under de senaste tolv månaderna.

Det här är också *viktiga aspekter på barns och ungdomars uppväxtvillkor*. Snart börjar semestrarna - och människor ser fram mot en sommar med mycket sol, bad och skön avkoppling. Barnen kan så småningom berätta i skolan om allt de varit med om. Men så idylliskt är det alltså inte för alla.

Jämförelser med de tidigare undersökningarna pekar på att *den tidigare negativa trenden verkar ha brutits*. Mellan 2002 och 2004 ökade andelen LO-medlemmar som varken har tillgång till fritidshus eller gjort någon semesterresa från 24 till 29 procent. Av betydelse var säkert att det var en viss försämring på arbetsmarknaden under denna period. De nya siffrorna visar att mellan 2004 och 2005 har denna andel *inte* ökat utan tvärtom *pekar de i den riktningen att det har skett en mindre förbättring*.

Vi har kunnat följa utvecklingen under en sammanlagd period av 25 år, från 1980 till och med 2005. Under 1980-talet förändrades andelen LO-medlemmar som varken har tillgång till fritidshus eller har gjort någon semesterresa under de senaste tolv månaderna förhållandevis lite. År 1980 var siffran 25 procent och 1990 uppgick den till 22 procent. Under perioden 1990-97 försämrades dock situationen kraftigt – andelen som varken har tillgång till fritidshus eller har gjort någon semesterresa ökade från 22 till 31 procent – således med så mycket som 9 procentenheter. Under denna period skedde en dramatisk försämring på arbetsmarknaden, inkomststandarden minskade för flertalet hushåll och de ekonomiska problemen ökade för många. Det fanns stora grupper av hushåll som klämdes hårt av de försämringar som skedde. Kostnaden för semester var en av de utgifter som man fick dra in på.

Men därefter upphörde den negativa utvecklingen och det skedde *en klar förbättring*. Andelen LO-medlemmar som varken har tillgång till fritidshus eller gjort någon semesterresa under föregående år minskade *mellan 1997 och 2002* från 31 till 24 procent. Denna kraftiga förbättring får ses mot bakgrund mot att hushållens disponibla inkomster ökade kraftigt under denna period och att utvecklingen på arbetsmarknaden var mycket positiv.

Mellan *2002 och 2004* skedde återigen en klar försämring. Som framhållits var säkert av betydelse att det skedde en viss försämring av situationen på arbetsmarknaden under denna tid.

Under det *allra senaste året* – mellan 2004 och 2005 – verkar dock denna negativa trend ha upphört och vänts till en liten förbättring.

Vad som har hänt efter 2005 vet vi ännu inte. Siffrorna för 2006 kommer inte att vara klara förrän under nästa år. Mellan 2005 och 2006 beräknas hushållens inkomster öka mycket påtagligt, och arbetsmarknaden har hittills i år utvecklats på ett mycket positivt sätt. Erfarenheterna visar att av stor betydelse för beslut om semester är också hur hushållen själva ser på framtiden beträffande jobben, den egna ekonomin och samhällsekonomin i stort. Konjunkturinstitutets undersökningar ger här en ljus bild. Hushållen tror att arbetslösheten kommer att minska och de är också klart optimistiska om sin egen ekonomi. Allt detta sammantaget talar för att möjligheterna till semester bör klart förbättras under år 2006

LO har också gjort en närmare analys av *semesterns förläggning under året* och vilka *förändringar* som här har skett. En slutsats är att det har skett en *mycket kraftig förskjutning i riktning mot senare semester*. Juli har *förlorat sin helt dominerande ställning* som semestermånad, och i stället har *augusti* blivit allt vanligare. Vi har därmed också kommit att närma oss det som gäller ute i Europa. Fortfarande är dock juli den vanligaste semestermånaden i Sverige, närmast följd av augusti. Bland årets övriga månader förekommer semester oftast under januari, juni och december.

Att *kunna påverka förläggningen av sin semester* är en viktig fråga. Nästan fyra av tio anställda saknar den möjligheten. Lågavlönade har mindre möjligheter att bestämma sin semesterförläggning än högavlönade, och kvinnor har mindre möjligheter än män. Friheten i denna fråga har ökat över tiden, och det gäller bland både arbetare och tjänstemän.

### ***En översiktlig beskrivning av situationen***

Underlaget för rapporten är i första hand intervjuer som genomförts av Statistiska centralbyrån (SCB) inom ramen för de årliga undersökningarna av levnadsförhållandena. Där tillfrågas ett slumpmässigt urval av befolkningen om de har *tillgång till fritidshus* och om de har *gjort någon semesterresa som varat minst en vecka under de senaste tolv månaderna*. Semesterresan kan ha gjorts i Sverige eller utomlands. Intervjuerna där de olika frågorna ställs är fördelade under hela året och utförs av SCBs väl utbildade och mycket erfarna intervjuare.

Av svaren från 2005 års undersökning, som just är klara, framgår att 47 procent av LO-medlemmarna har tillgång till fritidshus. Motsvarande siffror för TCO är 63 procent och för SACO 70 procent.

Siffrorna visar vidare att 58 procent av LO-medlemmarna har gjort semesterresa under de senaste tolv månaderna. Siffrorna för TCO är 77 procent och för SACO 85 procent.

Att ett hushåll inte har tillgång till fritidshus kan i vissa fall bero på att man istället satsar på att göra resor på semestern, kanske till olika resmål. Att man å andra sidan inte har gjort någon semesterresa kan på motsvarande sätt bero på att man har ett fritidshus och därför inte behöver eller inte har råd att åka på semester. Genom att *kombinera* svaren på de båda frågorna om fritidshus och semester kan vi emellertid närmare belysa den här frågan.

Vi sammanfattar i tablan nedan. Det framgår där att *drygt var fjärde medlem i LO – 27 procent – varken har tillgång till fritidshus eller har gjort någon semesterresa under de senaste tolv månaderna*. Motsvarande siffror för TCO är 12 procent och för SACO 6 procent.

Av *samtliga anställda* är det nästan var femte – 18 procent – som är i den här situationen. I absoluta tal motsvarar detta nästan 700 000 anställda. Den helt övervägande delen av denna grupp är anställda med LO-yrke. Antalet personer som lever i dessa familjer är självfallet många fler.

#### **Tillgång till fritidshus och gjorda semesterresor.**

|  | LO         | TCO        | SACO       | Samtliga anställda |
|--|------------|------------|------------|--------------------|
| Har tillgång till fritidshus, har gjort semesterresa       | 32         | 52         | 61         | 46                 |
| Har tillgång till fritidshus, har ej gjort semesterresa    | 15         | 11         | 9          | 11                 |
| Har ej tillgång till fritidshus, har gjort semesterresa    | 26         | 25         | 24         | 25                 |
| Har ej tillgång till fritidshus, har ej gjort semesterresa | 27         | 12         | 6          | 18                 |
| <i>Samtliga</i>  | <i>100</i> | <i>100</i> | <i>100</i> | <i>100</i>         |

Att de klassmässiga olikheterna vad gäller semester är mycket stora blir också tydligt när man studerar *olika grupper konsumtion av varor och tjänster*. En sådan analys görs i LO-rapporten "Inkomster och förmögenheter" (finns på LOs hemsida [www.lo.se](http://www.lo.se)). *Knappast något annat i den privata konsumtionen är så klassuppdelat som just utgifterna för fritidshus och resor under fritiden*. Man kan också uttrycka det så att *vad man gör under semestern är en av de allra tydligaste markörerna av klasstillhörighet*.

### ***Vilka grupper det är som främst drabbas***

Det finns stora skillnader mellan olika grupper - som har samband med yrke, inkomst och försörjningsbörda. Andelen som varken har tillgång till fritidshus eller har gjort semesterresa är allra högst bland *ensamstående med barn*. Drygt fyra av tio ensamstående LO-kvinnor med barn har varken tillgång till fritidshus eller har gjort någon semesterresa under de senaste tolv månaderna.

Att ensamstående med barn ligger allra sämst till är inte överraskande. SCBs inkomststatistik utvisar att just denna grupp har den sämsta ekonomiska standarden och därmed också de största svårigheterna att klara de utgifter som är förenade med semesterresor och boende i fritidshus.

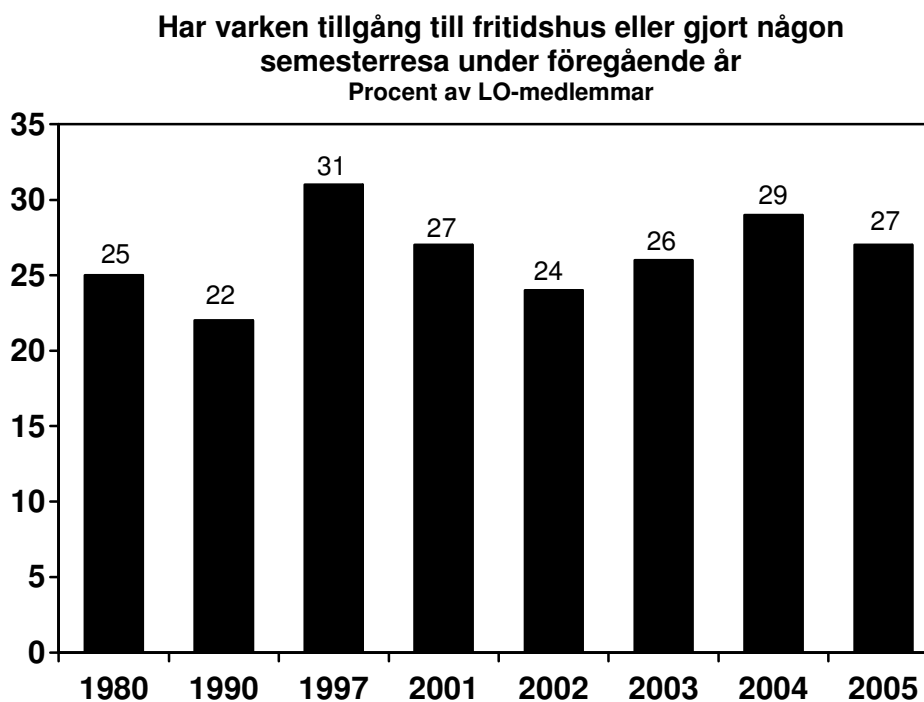
Oavsett hushållstyp är det också *stora klass- och yrkesmässiga skillnader*. Som exempel kan man se på *gifta/samboende med barn*. Andelen som varken har tillgång till fritidshus eller har gjort någon semesterresa är bland dessa 27 procent för LO, 13 procent för TCO och 5 procent för SACO.

Av *alla anställda med barn* (oavsett facklig tillhörighet och oavsett om man är gift/samboende eller ensamstående) har 18 procent varken tillgång till fritidshus eller har gjort någon semesterresa under föregående år. Detta innebär alltså nästan var femte anställd med barn. Bland ensamstående med barn är siffran väsentligt mycket högre. Man kan uppskatta att det finns minst en halv miljon barn i åldrarna under arton år i de löntagarhushåll som varken har tillgång till fritidshus eller har gjort någon semesterresa under de senaste tolv månaderna. Det här är viktiga aspekter på barns och ungdomars uppväxtvillkor.

Problemen att få ekonomin att gå ihop, och räcka till även semester, gäller dock inte alls endast barnhushåll utan i hög grad också *ensamstående utan barn*. Det finns här många som har det besvärligt ekonomiskt. Bland dessa finns till exempel lågavlönade kvinnor med ofrivilligt korta arbetstider och ungdomar med en otrygg arbetsmarknadssituation och hög andel tidsbegränsat anställda.

### ***Inkomstutveckling, trygghet i anställningen och förväntningar om framtiden har betydelse***

Under 1980-talet förändrades andelen LO-medlemmar som varken har tillgång till fritidshus eller har gjort semesterresa under de senaste tolv månaderna *förhållandevis lite* - mellan 1980 och 1990 minskade andelen från 25 till 22 procent som framgår av diagrammet nedan.



Första delen av 1990-talet kom däremot att innebära en *väsentligt annorlunda utveckling*. Mellan 1990 och 1997 ökade andelen LO-medlemmar som varken har tillgång till fritidshus eller gjort någon semesterresa från 22 till 31 procent – alltså med så mycket som 9 procentenheter. Detta var en period med mycket kraftiga försämringar på arbetsmarknaden och minskade inkomster för hushållen. Mellan 1990 och 1997 ökade antalet öppet arbetslösa från 75 000 till drygt 340 000 och antalet jobb minskade med drygt 550 000. Inkomststandarden sjönk för nästan alla typer av hushåll och allra mest för ensamstående med barn.

Efter 1997 förbättrades situationen på arbetsmarknaden. Mellan 1997 och 2002 ökade kvinnors och mäns sysselsättningsgrad avsevärt och arbetslösheten mer än halverades. Under den här perioden ökade också hushållens disponibla inkomster kraftigt framgår det av den tidigare nämnda LO-rapporten ”Inkomster och förmögenheter”. Dessa stora förändringar återspeglas i statistiken över semestervanorna. Som anges i diagrammet minskade mellan 1997 och 2002 andelen LO-medlemmar som varken har tillgång till fritidshus eller gjort någon semesterresa under föregående år från 31 till 24 procent – således med 7 procentenheter.

Mellan 2002 och 2004 ökade däremot andelen LO-medlemmar som varken har tillgång till fritidshus eller har gjort någon semesterresa ganska påtagligt - från 24 till 29 procent. Av

betydelse har säkert att det skedde en viss försämring av situationen på arbetsmarknaden under denna tid. Hushållens inkomster utvecklades inte heller lika gynnsamt som under åren dessförinnan.

Under det senaste året - mellan 2004 och 2005 - har det däremot *inte* varit någon ökning av andelen som saknar möjligheter att åka på semester. Tvärtom *pekar resultaten i den riktningen att det har skett en förbättring*. Av betydelse kan ha varit att det varit en viss ljusning av situationen på arbetsmarknaden. Sysselsättningsgraden har ökat och det totala antalet arbetade timmar har vuxit. Hushållens inkomster har också ökat rätt hyggligt.

Under år 2006 beräknas hushållens genomsnittliga disponibla inkomster utvecklas på ett mycket positivt sätt, och arbetsmarknaden har också förbättrats mycket påtagligt i år. Av betydelse för hushållens beslut om större utgifter för semester är hur hushållen själva bedömer framtiden vad gäller jobben, den egna ekonomin och samhälls-ekonomin i stort. Enligt Konjunkturinstitutets undersökningar har hushållens tillförsikt inför framtiden ökat. Hushållen förväntar sig att arbetslösheten kommer att minska och de är också optimistiska om den egna ekonomin.

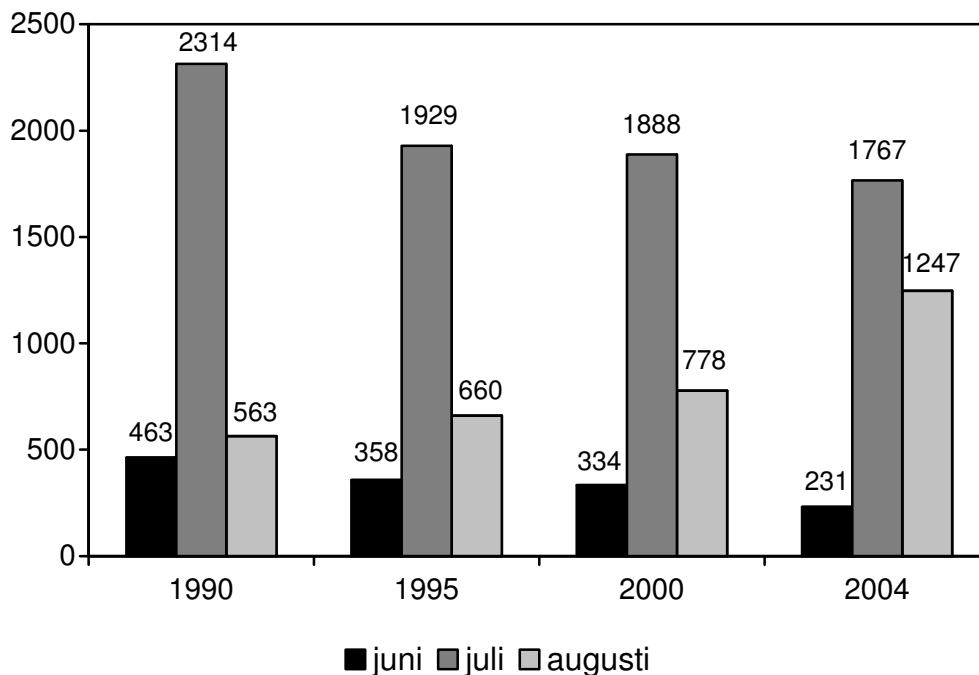
Många har dock *otrygga anställningar*, vilket påverkar möjligheterna till semester. Så mycket som ungefär en halv miljon anställda har någon form av tidsbegränsad anställning. Av dessa har ett stort antal så kallade behovsanställningar som är den allra mest osäkra anställningsformen - arbetsgivaren ringer och erbjuder arbete när behov uppstår, kanske först samma morgon under den dag då man vill att den anställde ska arbeta. Ett stort antal tidsbegränsat anställda har barn. Det säger sig självt att *hela familjen*, också barnen, får känna av den sociala och ekonomiska osäkerhet som en tidsbegränsad anställning innebär. Familjen vet inte vilka inkomster som man kommer att ha framöver och vad man kan ha råd med, man vet inte om man kan planera för en gemensam semester och annat viktigt i tillvaron.

### ***Semesterns förläggning***

Det visar sig att det har skett *stora förändringar* vad gäller förläggningen av semestern. En tydlig tendens är bland annat att det skett en klar förskjutning i riktning mot senare semester. *Många fler än tidigare har semester under augusti månad*. Fortfarande är det dock så att juli är den vanligaste semester månaden. Detta visar de analyser som LO har gjort av SCBs arbetskraftsundersökningar (AKU). Här kan vi följa utvecklingen mellan åren 1990 och 2004. Genom omläggning av AKU är nämligen resultaten för 2005 inte jämförbara med dem för tidigare år. Av ungefär 4,2 miljoner förvärvsarbetande år 2004 hade i genomsnitt nästan 1,8 miljoner semester under juli månad. Den näst vanligaste semester månaden var augusti (i genomsnitt drygt 1,2 miljoner). Under månaderna januari, december och juni tog också förhållandevis många människor semester.

Vad gäller fördelningen mellan juli och augusti som semester månader är det mycket som har hänt under de fjorton åren sedan 1990. Detta åskådliggörs i diagrammet nedan. År 1990 var det i genomsnitt 2,3 miljoner som hade semester i *juli* och år 2004 var motsvarande siffra knappt 1,8 miljoner. Omvänt har det genomsnittliga antalet förvärvsarbetande som hade semester i *augusti* mer än *fördubblats* sedan början av 1990-talet, från drygt 550 000 år 1990 till drygt 1,2 miljoner år 2004.

### Frånvarande från arbetet på grund av semester. 1000-tal



En viktig aspekt på semestern är de anställdas *möjligheterna att påverka förläggningen* av denna. Enligt LO-rapporten "Friheter och förmåner i arbetet", nummer 3 i serien "Röster om facket och jobbet" (finns på LOs hemsida [www.lo.se](http://www.lo.se)) uppger ungefär sex av tio anställda - 62 procent - att de har möjlighet att själv bestämma när de vill förlägga sin semester (huvudsemestern). Det innebär omvänt att nästan fyra av tio *saknar* den möjligheten. Men det finns *skillnader mellan olika grupper av anställda*. Till exempel visar resultaten att andelen som *inte* själv kan bestämma när man vill förlägga sin semester är drygt 40 procent bland dem med en månadslön på högst 16 000 kronor jämfört med ungefär 15 procent bland dem med en månadslön på minst 30 000 kronor. Kvinnorna inom LO, TCO och SACO har mindre möjligheter än männen att påverka sin semesterförläggning.

Jämförelse de undersökningar som tidigare genomförts visar, glädjande nog, att möjligheterna att påverka semestern har blivit *större*. Mellan 1988 och 2002 ökade andelen av de anställda som själv kan bestämma sin semesterförläggning med drygt 15 procentenheter (från 46 till 62 procent). Det har här skett en förbättring bland både arbetare och tjänstemän.