



## Arbetsmiljöverket

# LOs yttrande gällande Remiss angående förslag om ändring i Arbetsmiljöverkets föreskrifter om risker i arbetsmiljön AFS 2023 nr 10

Arbetsmiljöverkets föreskrifter tillämpas av vanligt folk för vanligt folk på arbetsplatserna som inte är jurister eller sakfrågehandläggare, till skillnad från många andra myndigheters föreskrifter. Det gör att Arbetsmiljöverkets regelförändringsarbete även bör följas av högre ställda krav på transparens och värna om att skapa begriplighet i förarbeten till regeländringar som ska hanteras av lekmän till vardags på arbetsplatserna.

Därför är det enligt LO en god princip att regeländringar alltid ska föregås av en konsekvensutredning som beskriver innebörden av förändringen. Även när skyddsnivån bedöms oförändrad av Arbetsmiljöverkets jurister behöver detta beskrivas så att lekmän på arbetsplatsnivå samt arbetsmarknadens centrala parter kan ta del av en beskrivning på varför skyddsnivån anses oförändrad trots nya formuleringar. På det viset kan Arbetsmiljöverket stödja arbetsmarknadens parter i att minska risken för lokala tvistigheter om tolkningen av föreskrifterna i det vardagliga arbetsmiljöarbetet där Arbetsmiljöverket sällan finns närvarande.

Konsekvensutredningar bidrar till att öka förståelse för regelns innebörd och bidrar till förståelse för regelefterlevnad av föreskrifterna hos arbetsmarknadens parter och vid utbildningsinsatser. Detta blir särskilt viktigt vid implementering av det nya regelverket vid 1 januari 2025. Det nya regelverket saknar en stor del av de förklarande allmänna råd som idag finns och myndigheten har varit tydliga med att vägledande material inte kommer finnas för alla föreskrifter. Då är det till befintliga bakgrundsmaterial som konsekvensutredningar parterna behöver söka stöd för att tolka innehållet bakom de klarspråksbehandlade men icke precisa föreskrifterna.

Det hade därför varit önskvärt med en sammanfattning av de tidigare konsekvensutredningarna och av de förändringar myndigheten gjort utifrån remissrapporten. Förordningen 2024:183 om konsekvensutredningar vid regeländringar ger myndigheten stöd för att inte göra en

konsekvensutredning då ändringarna inte föranleder merkostnader för arbetsgivarna.

LO anser att det utöver förordningen står myndigheten fritt att själv upprätta en konsekvensutredning som en del i regelutvecklingsprocessen för att tydliggöra hur ändringen förhåller sig till skyddsobjektens arbetsmiljö och säkerhet samt ansvarsobjektets skyldigheter och även förklarar varför en ny formulering inte förändrar skyddsnivån. Genom konsekvent användning av konsekvensutredningar säkerställs källan till myndighetens resonemang bakom nya regelformuleringar som annars döljs för de som ska tillämpa reglerna i form av icke offentliga arbetsmaterial inom myndigheten.

Om myndigheten genomför beskrivande konsekvensutredningar som en del av handläggningen vid regeländringsarbetet skulle det sannolikt bidra till att stärka förståelsen och därmed regelefterlevnaden av föreskrifterna. Det skulle även underlätta arbetet vid framtagande av vägledningar och andra stödmaterial till föreskrifterna och inte minst när det visar sig att det finns behov av införande av allmänna råd för tillämpning. Det skulle även underlätta för arbetsmarknadens parter med tillämpningstolkning och vid framtagande av stödmaterial inom parternas kunskaps- och utbildningsbolag. LO anser därför att myndigheten utöver förordningen 2024:183 bör beakta de ovan beskrivna värdena för att prioritera resurser till konsekvensutredningar vid regelförändringsarbetet.

Med vänlig hälsning  
Landsorganisationen i Sverige

Johan Lindholm

Carola Löfstrand  
Handläggare